

П Р О Т О К О Л

з ІО Загальних Річних Зборів ССУК в Едмонтоні, що відбулися в Народному Домі, 9620 - 109 Авеню, 28 вересня 1986, о 3.00 годині пополудні

Присутні : 21 особа.

Порядок нарад: в прилозі.

1. В неприсутности голови Управи, його заступник Роман Рошак відкрив ІО Річні Збори Філії.

Іван Лагола пропонував Івана Лісового на голову Зборів, але він відмовився. Тоді Збори запропонували Івана Тимчишина на голову, а Ларису Старосельську на секретаря Зборів.

Прийнято.

2. Роман Рошак прочитує порядок нарад.
Федір Петричкович пропонує прийняти.

Дмитро Кубрак підтримує.

Прийнято.

3. Роман Рошак прочитує протокол з 9 Річних Зборів із дня 17 березня 1985.

Іван Тимчишин питає, чи є зауваження до протоколу. Д. Кубрак, щоб прийняти.
Мирослав Ткачук підтримує.

Ухвалено.

Роман Рошак прочитує протокол закінчення 9 Річних Зборів, що відбулися у аудиторії Св. Івана 24 червня 1985.

Іван Тимчишин запитує чи є якісь поправки.

Дмитро Кубрак пропонує прийняти.

Мирослав Ткачук підтримує.

Прийнято.

4. Іван Тимчишин запитує, чи всі мають звіти, чи мають питання до заморської допомоги.

Роман Рошак подає пояснення до Річного Звіту:

А. ССУК мали проблеми з Управою, навіть зараз не маємо двомовного секретаря.

Б. ССУК не має скарбника. Управа, фактично, не існує.

Антін Іванцьо звітує про заморську допомогу, що обрали комітет у складі 4 осіб: Едвард Кузьма, Євген Шопяк, Антін Іванцьо, Сергій Семенюк.

Комітет вислав пакки на подані адреси: до шкіл - 5 пачок,
до Бразилії - 3 пакки.
Разом за 1985 - 8 пачок.
За I квартал 1986 - 8 пачок.
За другий квартал 1986 - 2 пакки до Бразилії, 2 пакки до Парагваю.
Вислано 23 пакки всього.

5. Іван Тимчишин запитував, що було у пачках, хто оплачує, чи Суспільна Служба ?
Антін Іванцьо пояснив, що пошту платила ССУК.

Іван Тимчишин завважив, що головна проблема була з залученням людей до Управи. Дуже тяжко знайти секретаря та скарбника, не тільки для Суспільної Служби, а всюди.

Ольга Бовзейло сказала, що Суспільна Служба їй допомогла. Вона дякує Суспільній Службі за поміч, коли залишилася вдовою, ССУК допомогла їй отримати пенсію.

Марія Лазарук запитала, яку поміч дали панові Євгенові Верхолякові, що приїхав тільки декілька днів тому. Євген Верхоляк пояснив, що він отримав від ССУК поміч і він задоволений ССУК.

Євген Шоп'як звернув увагу на проблему повертання грошей за посилку пачок.
Він запропонував:

- а. ~~Створити фонд, що нехайно оплачував би поштові оплати.~~
б. Створити фонд, щоб купувати нові, невживані речі для посилок до Польщі.

Марія Лазарук повідомила, що Жіночий Комітет С/Ж вислав 23 пакки, нові чисті дитячі речі до Бразилії.

Антін Іванцьо заявив, що на 16 мішків, привезених Сергієм Семенюком, 8 були брудні, а тільки 8 придатні на посилку.

Роман Рошак зауважив, що в основному всі подаровані речі були чисті, а відносно фонду, то треба подумати. Чи не варто висилати гроші, замість пачок, але з Бразилії отримали листа о. Бальцера і там задоволені старим одягом.

Іван Тимчишин висловив думку, що мабуть ліпше було б посилати гроші.

Федір Петричкович хотів знати, чи є якась організація, що контролює роботу цього комітету, яку посилку висилає, хто приймає, хтось мусить бути у бурсі - комітет.

Роман Рошак завважає, що до Комітету заморської допомоги, крім Е. Кузьми, Е. Шоп'яка, А. Іванця та С. Семенюка було ще обрано Володимира Касюка, але А. Іванцьо не може собі пригадати, В. Касюка не знає й він ніякої участі в праці Комітету не брав.

А. Іванцьо пояснив, що в Польщі ще бояться дякувати Суспільній Службі Канади за допомогу.

І. Тимчишин зауважив, що треба все ж таки мати якісь адреси і знати, чи дійшла посилка.

М. Шалай домагався, щоб промовець мав обмежений час.

Ф. Петричкович запитав, що трапилося з Маркіяном Ковалюком. Чому його звільнили?

Пан Р. Рошак пояснив, що М.К. був 6 місяців на пробі. І Тимчишин завважав, що ССУК не мав обов'язку тримати працівника на пробі довше, як 3 місяці.

А. Звоздецька внесла, щоб припинити дискусію.

М. Лазарук підтримала дискусію закрити.

6. Р. Петришин виступив від Контрольної Комісії. Перевірка всіх чеків виявила, що все було в доброму стані. Перевірка фінансових книжок до 31 грудня показала, що все було правильно, крім одної фундації Соханів, що не була забезпечена (заморожена). Звіт К.К. в прилозі.

Комісія перевірила книжки і звіти. Денні звіти не були упорядковані зerkально. Була тільки одна проблема: гроші з "Касино" вжито на платню працівникам, чого Уряд не прийняв. Треба це упорядкувати й Д. Якута веде переговори з Урядом, які є на добрій дорозі.

І. Тимчишин підсумовує внесення Контрольної Комісії, щоб дати абсолюторію Управі на таких умовах:

- а) розчислитися з Урядом за платню. Нова Управа це перебере.
- б) скарбник мусить робити денні фінансові записи.
- в) фундацію Соханів треба перевести з загального konta.

Хто підтримує внесок д-ра Р. Петришина, щоб дати абсолюторію Управі? Прийнято всіма.

7. Тому, що д-р Р. Петришин не мав ніяких кандидатів від Номінаційної Комісії до нової Управи, І. Тимчишин оголосив перерву.

Після перерви І. Тимчишин запропонував вибрати Номінаційну Комісію з председником Зборів, як головою, щоб найти склад нової Управи та скликати нові Загальні Збори.

Р. Рошак подав А. Звоздецьку й О. Бовзейло, але О. Бовзейло не може, бо хвора.

Тоді Роман Рошак подав Юстину Мойсей, що Збори підтримали.


Пропонували Євгена Шопяка, але він відмовився з серйозних обставин.

Було запропоновано ще І. Лаголу Д-ром Р. Петришином, що прийнято.

- 8 і 9. Тому, що не обрано Нової Управи, ці точки знято з порядку нарад.

10. І. Тимчишин заккрив 10 Річні Збори ССУК.


Пресідник


Секретар